Pelplin, 12. II. 09.

 (A. Majkowski)?

Szanowny Panie!

W dzisiejszym numerze Pielgrzyma ukazała się obszerna recenzja Grafa przez Ks. Kaczyńskiego, i to bardzo sympatyczna i pochlebna. Równocześnie byłem w redakcji, zapytując się o los mojej recenzji, którą zesłałem już przed Gwiazdką, to jest niebawem po ukazaniu się pierwszego numeru. Tutaj wyraz~~ano mi~~ił mi redaktor Biebiński swój żal wobec pana z tej przyczyny, że nie zesłano do redakcji wcale numeru okazowego, co tłomaczył sobie w ten sposób, iż pan umyślnie Pielgrzyma, jako też wogóle prasę Zachodnio-pruską chce ignorować. Stąd pochodzi, że Pielgrzym

wobec Gryfa zajął ~~stanowisko~~ rezer-
wowe i mej recenzji nie ogłosił. Następ-
nie wyraził się p. Biel. ~~bardzo~~ pochlebnie o całym
Gryfie, i radził, by pan zniósł się z na-
szymi gazetami, by skutecznie poprzeć
zeszyty nasz Gryfa.

Recenzji do gazety Gdańskiej wysłałem,
Wojciechowski zaś lęż swoje do Gaz. Toruńskiej.
Po ukazaniu się III go nru, napiszemy
sprawozdania do gazet krakowskich: Czasu,
i Nowej Reformy.

Uwagi Ks. Kupczyńskiego co do zadania
Gryfa, n.p. wykończenie dzieł Derdowskiego
i innych poetów Kaszubskich, są zupełnie
na miejscu; zresztą pan sam o tym szeroko
się rozpisał w liście wystosowanym
do Kol. Wojciechowskiego.

Zresztą chciałbym nawiązać do artykułu
Kol. Wojc., który ma się ukazać w 3. nru
numerze, i podać dalsze uwagi co do zadania
Gryfa n.p. jakie książki najpierw wydawać
trzeba, o pieśni, gramatyce Kaszubskiej,
mowie i t.d. i t.d.

Drugi numer Gryfa co do treści znako-
micie się prezentuje, przedewszystkiem
artykuł divide et impera zasługuje
bez zastrzeżeń na uznanie. Tylko zdaje
mi się iż papier nie jest najlepszy.
Nie dałoby się może wyszukać
lepszego więcej papieru; okładki nato-
miast mogą być barwne, podlejsze.

Z poważaniem,

Jan Karnowski.

P. S. Zależałoby mi bardzo, uzyskać pierwsze numera pisma do „Świata Słowiańskiego".